

**«Технологии публикационной эффективности учёного» –
курс-«инструкция» для построения личной
публикационной стратегии преподавателя вуза**

Хорина В. В. (НБ КрасГАУ, Красноярск)

Рассматриваются предпосылки создания и основные элементы учебной программы курса повышения квалификации Центра дополнительного профессионального образования Красноярского ГАУ «Технологии публикационной эффективности учёного» (36 акад. часов), разработанного сотрудниками Информационно-ресурсного центра библиотеки вуза. Курс состоит из трёх больших тем: 1) научное цитирование; 2) подготовка и размещение научной публикации; 3) повышение собственных показателей научной цитируемости, самопрезентация учёного. Программа курса предполагает выполнение ряда практических заданий, по мере предоставления которых слушателем ему выставляется зачётная оценка. В резюмирующей части подводятся первые итоги апробации курса среди сотрудников Красноярского ГАУ.

Ключевые слова: публикационная эффективность, личная публикационная стратегия,

повышение показателей цитируемости, самопрезентация учёного, повышение квалификации преподавателя вуза.

Discusses the background and main elements of the training programme of new refresher course “Technology of the publications effectiveness for the scientist” (36 academic hours). The course was developed by the staff of information resource center of the library of Krasnoyarsk state agrarian university. The course consists of three big topics: 1) Science citation; 2) Preparation and placement of scientific publications; 3) Increase of personal indicators of scientific citation, self-presentation of the scientist. The course involves the implementation of a number of practical tasks. The student receives a rating after demonstration to the teacher the completed assignments. In summary part summarizes the first outcomes of the approbation of the course among the staff of the Krasnoyarsk state agrarian university.

Keywords: publication effectiveness, personal publication strategy, increase of citation indexes, self-presentation of the scientist, professional development of teacher in high school

Последние 4–5 лет в большинстве вузов страны наблюдается настоящая «гонка за индексами»: между преподавателями идёт реальная борьба за баллы к очередному рейтингу, за более высокий, чем у других коллег, «Хирш» и т.д. Это обусловлено, конечно, и Указом Президента РФ № 599 от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», в котором содержится 2 поручения, самым прямым образом связанных с научной деятельностью вузов (п. 13. *Обеспечить вхождение к 2020 г. не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов; п. 19. Обеспечить увеличение к 2015 г. доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки», до 2,44%*); и ежегодными (с того же 2012 г.) мониторингами эффективности-неэффективности российских вузов; и перманентной теперь «оптимизацией» кадров образовательных и научных учреждений, а также внедряющимся в этих учреждениях повсеместно «эффективным контрактом»; и многочисленными таблицами и отчётами по науке, спускаемыми в вузы профильными министерствами и ведомствами несколько раз в год; и т.д., и т.д.

Всё это заставляет сотрудников вузов, старающихся удержаться на своих должностях (и вообще в штате), искать способы повышения своих личных показателей публикационной активности и цитируемости, а администрации вузов – требовать от деканов и заведующих кафедрами резкого увеличения тех же показателей по вузу в целом. Но, как показывает практика, дело сильно осложняется тем, что и многие преподаватели, и (увы, очень часто) администрации вузов в лице ректоров, проректоров по науке, заведующих научным отделом и т.д. имеют весьма смутные представления даже об основных наукометрических индексах, методах их подсчёта и повышения, что приводит и к заведомому завышению требований (порой реально абсурдному, например: «Удвойте индекс Хирша вуза за год! Опубликуйте в Web of Science за полгода 30 статей, иначе у нас получится «некрасивый» годовой отчёт!

Возражения не принимаются!»), и к появлению невыполнимых пунктов в бланках текущей отчётности по науке («Укажите импакт-фактор каждого сотрудника кафедры» – ну и что, что импакт-факторы подсчитываются только для журналов, но не для людей; «Укажите количество цитирований сотрудников института в базе Springer» – эта база не считает цитируемость, и никогда не делала этого), и т.д.

В большинстве случаев оказывается, что в наукометрических индексах лучше всего разбираются вузовские библиотекари. На их плечи в итоге и ложится задача подсчёта всех этих многочисленных показателей (за весь ППС), а нередко – и их повышения. При этом администрация вуза часто абсолютно не затрудняет себя соображениями, каким же образом обычные библиотекари должны увеличить цитируемость огромного университета (от 500 до 3000 и более преподавателей в штате) в полтора, два и т.д. раза. Поэтому, когда подобная высокая честь выпала и на долю сотрудников Информационно-ресурсного центра научной библиотеки Красноярского государственного аграрного университета (из которого позже был выделен специальный Отдел научного цитирования), мы решили хотя бы частично облегчить себе задачу путём разработки специального курса по основам публикационной активности и научной цитируемости для ППС Красноярского ГАУ и обучения основного количества преподавателей регулярной и сознательной работе с собственными профилями учёных во всех основных наукометрических базах. Идея была положительно воспринята и одобрена как директором библиотеки, так и администрацией Красноярского ГАУ.

В результате серьёзной информационной и методической работы курс «Технологии публикационной эффективности учёного» (рассчитанный на 36 академических часов: 24 часа лекций и 12 часов практических занятий) с начала 2015 г. официально вошёл в программу вузовского Центра дополнительного профессионального образования. На данный момент курс прослушали уже 6 групп ППС вуза (всего 116 человек), о результатах обучения будет подробнее сказано в заключительной части статьи.

Логика курса «Технологии публикационной эффективности учёного», состоящего из трёх больших тем, выстроена следующим образом: для того чтобы повышать собственные показатели научной цитируемо-

сти успешно и постоянно, преподаватель (учёный) должен, во-первых, иметь ясное представление, что, собственно, эти показатели означают, откуда берутся, какие факторы влияют на их изменение и т.д. Владея этой информацией, учёный может выстроить собственную эффективную стратегию публикационной деятельности. Но для достижения реального и устойчивого положительного результата он должен обладать ещё несколькими важными навыками: уметь пользоваться различными библиографическими и полнотекстовыми научными базами данных (как открытыми, так и доступными только по подписке вузов или научных организаций) для поиска необходимой научной информации; правильно цитировать её в текстах своих публикаций; иметь представление о стандартной структуре и правилах оформления научных статей; уметь выбрать для своей публикации наиболее «подходящий» научный журнал и т.д. Кроме того, для получения наибольшего количества цитирований учёный должен уметь позиционировать себя лично и свои научные работы, создавая и поддерживая в актуальном состоянии личные профили в социальных сетях для учёных и специальных открытых системах (Mendeley, ResearcherID, Science Index и др.), выступая на крупных конференциях с успешными презентациями и т.д.

В первой, вводной лекции темы 1 «Научное цитирование» слушатели получают общее представление о современной государственной политике РФ в области науки, знакомятся с последними нормативными актами Правительства РФ и Минобрнауки РФ, увязывающими эффективность научной деятельности вузов и научно-исследовательских учреждений России с наукометрическими показателями, а также с международными рейтингами университетов. Им разъясняют, почему от вузовских преподавателей и учёных-исследователей сегодня так настойчиво требуют повышения показателей цитируемости и для чего это нужно. Затем слушателям демонстрируются диаграммы, иллюстрирующие положение Красноярского ГАУ в сравнении с другими университетами г. Красноярска и аграрными вузами Сибири и России по основным показателям публикационной активности и цитируемости, а также динамику этих показателей за последние несколько лет.

Далее начинаются основные лекции: во-первых, обучающимся объясняется значение всех основных наукометрических показателей (индекс цитирования и индекс цитируемости, индекс Хирша, импакт-фак-

тор журнала и т.д.), наглядно и подробно показываются нюансы их использования и методики расчёта. Затем они знакомятся с российскими и зарубежными наукометрическими базами (РИНЦ и Science Index, Web of Science, Scopus), их функциями и основным содержанием. На своём первом практическом занятии обучающиеся определяют индексы цитируемости, индексы Хирша и другие наукометрические показатели нескольких своих коллег, а также импакт-факторы журналов по предложенному преподавателем списку (в разных наукометрических базах), заполняя специальные бланки. Желающим предлагается также сравнить показатели нескольких вузов схожего профиля.

В качестве связки-перехода между темой 1 и темой 2 – «Подготовка и размещение научной публикации» – слушателям разъясняется, что индекс цитируемости и индекс Хирша у каждого конкретного учёного в очень значительной мере зависят не только от собственно научного содержания и значения его публикаций, но и от умения правильно их оформлять и подавать для публикации в хорошие высокорейтинговые журналы, а не в так называемые «братские могилы». Далее обучающимся напоминают (поскольку они, как правило, являются действующими преподавателями и учёными) об основных элементах качественной научной публикации, её структуре и правилах оформления (а также об их отличиях в российском и зарубежном варианте). Обязательно кратко рассматриваются основные российские ГОСТы по оформлению научных работ, ссылок и списков литературы к ним.

На специальном практическом занятии слушатели учатся подбирать подходящий для публикации своей статьи журнал (российский или зарубежный) в соответствии с желаемой тематикой, научным уровнем, «ценой вопроса» и т.д., используя возможности Интернета (в частности открытые журнальные базы, SciMAGO и др.), а также специальные бесплатные ресурсы для учёных (типа EndNote Online от Thomson Reuters), составлять сопроводительное письмо редактору журнала и т.д.

В этой же теме слушателям выдаётся ещё один блок практической информации: они осваивают алгоритм поиска научных статей по интересующей их тематике в Web of Science и Scopus, а также в российских и зарубежных базах свободного доступа (*open access*) – от elibrary.ru и «Киберленинки» до ScienceDirect, SpringerOpen, Wiley Open Access, DOABooks и DOAJournals и т.д. (Чтобы написать хорошую научную

статью, необходимо «быть в теме», в том числе читать зарубежные источники и делать на них ссылки.) Кроме того, в процессе изучения темы 2 слушатели знакомятся с бесплатными библиографическими менеджерами EndNote Online (Thomson Reuters) и Mendeley (Elsevier), значительно облегчающими процесс оформления ссылок и списков литературы к научным статьям по зарубежным стандартам.

На последних занятиях по теме «Подготовка и размещение научной публикации» обучающиеся на практике осваивают систему «Антиплагиат» – проверяют статьи (как свои собственные, так и рукописи студентов и аспирантов) на некорректные заимствования, а также пытаются представить основные тезисы любой своей научной статьи в виде наглядной и эффективной (в плане восприятия слушателями) презентации, созданной в Power Point.

На занятиях по теме 3 «Повышение собственных показателей научной цитируемости, самопрезентация учёного» слушатели главным образом учатся создавать личные профили в специальных российских и зарубежных системах и социальных сетях для учёных (система Science Index в РИНЦ, ResearcherID от Thomson Reuters, Mendeley от Elsevier), наполнять их информативным и полезным для успешной самопрезентации содержанием и поддерживать в актуальном состоянии. Поскольку многие учёные вуза в последнее время публикуются в журналах, входящих в Web of Science и Scopus, в программу курса была введена подтема, в которой обучающиеся узнают о возможности корректировать свой профиль учёного в этих базах в случае, если в сведениях об авторе или в описании какой-либо статьи обнаружены ошибки. Но главное внимание (и основное учебное время) в изучении темы 3 уделяется, конечно, работе с личным профилем учёного в системе Science Index, поскольку всё-таки наибольшее количество статей российских авторов попадает именно в РИНЦ (и, логично, наибольшее количество их цитирований приходится тоже на эту базу). На практических занятиях, в частности, слушатели получают представление о том, как найти и «привязать» к своему профилю в Science Index статьи или цитирования, которые по какой-либо причине не «привязались» к нему автоматически.

На последней лекции курса резюмируется в виде кратких тезисов всё его основное содержание. Слушатели получают ряд практических

рекомендаций по повышению личных показателей научной цитируемости, а также советы, «что почитать» по изученным темам.

По окончании занятий слушателям курса обычно предлагается высказать своё личное мнение о его содержании, ответив (по возможности, развёрнуто) на несколько вопросов:

1) Какая тема оказалась наиболее интересной? 2) Какая тема может стать наиболее полезной применительно к работе преподавателя? 3) Насколько был полон, доступен и удобен для усвоения преподаваемый материал? 4) Хватило ли учебного времени для усвоения материала (лекций / практических занятий) или нужны дополнительные часы? 5) Что можно изменить (дополнить, сократить) в преподаваемом материале?

Анализ ответов показал, что: 1) наиболее интересными наши слушатели считают следующие темы и подтемы: «Подготовка и размещение научной публикации», «Подготовка презентации и публичное выступление» и «РИНЦ и Science Index»; 2) наиболее полезными в работе – те же три темы плюс подтема «Система «Антиплагиат»» (многие обучающиеся «не оценили» темы, связанные с использованием зарубежных баз данных и специальных систем для учёных по банальной причине неудовлетворительного владения иностранными языками, главным образом, конечно, английским); 3) все слушатели заявили, что материал был полон, доступен и удобен для усвоения, многие добавили комментарии типа: «хорошие, полные и подробные презентации, удобные для работы в домашних условиях», «материал обширный и современный, излагался доступно для любого уровня слушателей (пользователей ПК)», «был прекрасно проиллюстрирован», «содержание обширное, глубокое, язык понятен и доступен, обратная связь со слушателями прекрасная» и т.д.; 4) примерно треть слушателей указала, что «хотелось бы немного больше часов практических занятий, поскольку не все слушатели достаточно хорошо владеют компьютером»; 5) большая часть обучившихся заявила, что в учебном материале курса всё оптимально, ничего не нужно менять, но некоторые слушатели попросили всё-таки уделять больше внимания работе с зарубежными базами и системами, кроме того, нам понравились пожелания организовать аналогичные курсы специально для аспирантов и издать материалы курса в виде учебного или учебно-методического пособия.

Положительный эффект от обучения около 20% ППС Красноярского ГАУ основам эффективной публикационной деятельности и научной цитируемости стал заметен уже к концу 2015 г.: в институтах и на кафедрах появились специальные сотрудники, которые мониторят показатели цитируемости своих коллег и предлагают практические меры по их увеличению, разрабатывают планы специальных мероприятий по будущему «штурму» Web of Science и Scopus, а также, конечно, российских высокоимпактных специализированных журналов; многие преподаватели стали самостоятельно (достаточно активно и регулярно) работать с личными профилями в системе Science Index, разыскивая и «привязывая» свои неидентифицированные публикации и цитирования, а также более принципиально выбирать журналы для публикации своих научных результатов. Лучше стала «разбираться в индексах» и администрация вуза: перед библиотекой теперь ставятся главным образом выполнимые и вполне адекватные задачи по повышению наукометрических показателей (с реалистичными сроками их выполнения).

В целом показатели Красноярского ГАУ, например в РИНЦ, с января 2015 г. по август 2016 г. выросли (несомненно, не в последнюю очередь благодаря курсу «Технологии публикационной эффективности учёного») следующим образом: количество публикаций – с 3202 до 6540 (то есть в 2 раза); количество цитирований – с 1512 до 4202 (в 2,8 раза); количество сотрудников, зарегистрированных в системе Science Index, – с 358 до 580; индекс Хирша вуза – с 12 до 17 и т.д.

Естественно, преподавание основ научной цитируемости для ППС вуза – далеко не единственное постоянное мероприятие библиотеки Красноярского ГАУ, обеспечивающее стабильный рост наукометрических индексов университета. Мы осуществляем множество мониторингов; делаем статистические анализы по различным параметрам в рамках кафедр, институтов и вуза в целом; организуем тренинги, практические семинары и круглые столы по данной тематике, и т.д., и т.д. Но всё это, конечно, – тема для отдельного обсуждения.