

Использование электронных ресурсов и Интернета как способ формирования академической культуры (на примере магистратуры УГМУ по направлению «Общественное здравоохранение»)

Петрова Л. Е., Кузьмин К. В. (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, Екатеринбург)

Для формирования высокого уровня академической культуры в магистратуре УГМУ в рамках научно-исследовательского семинара активно применяется проблемное обучение, кейс-метод. Студенты выполняют задания по поиску, обработке и хранению научной информации в электронных базах данных (Elibrary, Киберленинка, Академия Google, др.). Показало свою эффективность использование традиционных (текстоцентричность, субъектный подход, диалоговый характер взаимодействия с обучающимися, др.) и инновационных приемов обучения (eLearning, компетентностная модель, практико-ориентированное обучение, др.).

Ключевые слова: eLearning, компетентностная модель, магистратура, академическая культура.

To generate a high level of academic culture in magistracy UGMU within the research seminar actively apply learning based on problems, the case method. Students do the job searching, processing and storage of scientific information in electronic databases (eLibrary, Kiberleninka, the Google Academy, etc.). Effectively combines traditional (text as a basis for learning, student-centered approach, the interactive nature of the interaction with the students, etc.) And innovative teaching methods (the eLearning, competence model, practice-oriented training, etc.).

Keywords: eLearning, competence model, magistracy, academic culture

Современное высшее образование не может не учитывать особенности производства, распространения и хранения информации в актуальном обществе – цифровые, виртуальные, электронные. Индикато-

ром этого можно считать показатели проникновения Интернета: в мире они составляют в настоящее время 42%, в Москве – 80%, в Екатеринбурге и других крупных российских городах (100 000+) – 76%. Отсюда современная наука и образование превратились в безусловную часть «глобальной деревни» (данное понятие введено М. Маклюэном еще в 1962 г.). Для сравнения жителей «глобальной деревни» – пользователей Интернета – в европейских странах и США – более 80%, а в Китае – всего 40% и т.д.

Сегодняшние студенты (бакалавры, по медицинским специальностям – специалисты) принципиально отличаются от тех, кто сидел за партами 20–30 лет назад. И дело не только в том, что изменилась мотивация образования (инструментальность превалирует), не только в том, что студенты крайне мало посещают классические библиотеки, предпочитая им онлайн-ресурсы. Изменения можно считать фундаментальными: «намечается постепенный переход университетов к узкопрофессиональной прикладной подготовке специалистов, умеющих понимать задачи и исполнять их; изменяется отношение студентов к знанию как фундаментальной ценности; осуществляется переход к парадигме «знание – товар»» [3, с. 44]. Специфика современного обучающегося в вузе – зачастую низкий уровень академической культуры и нежелание его повышать. Фиксируется противоречие – высокий уровень информационной культуры (работа с цифровыми ресурсами, опыт пользования Интернетом, компьютером и пр.) не влияет (а иногда – негативно влияет) на формирование соответствующего уровня академической культуры. Разрешение этого противоречия является задачей преподавателей прежде всего на втором и последующих уровнях высшего образования – в магистратуре, аспирантуре.

Социокультурные процессы, сопровождающие профессиональное образование сегодня, осмысливаются специалистами. Так, И.А. Ахьямова пишет об «уходе молодежи» в виртуальное пространство [1]. Представляется, что анализ формирования академической культуры, культуры академического письма в условиях «академического капитализма» [3] не может быть оторван от анализа активности самих преподавателей в научно-исследовательской работе. М.А. Беляева называет научно-исследовательскую работу современного преподавателя вуза «хромой лошастью» современной науки [2].

Имеющиеся в Интернете научные и образовательные ресурсы могут быть более активно задействованы для формирования или повышения уровня академической культуры обучающихся. Говоря «академическая культура», мы указываем на множество ценностей и нормативных ожиданий в научной и образовательной деятельности вуза, университета. По мнению О.Н. Крутиковой, к академическим ценностям причисляют «критическое мышление, интеллектуальную свободу, преданность интересам подлинного знания, академическую автономию» [3, с. 43].

Уральский государственный медицинский университет, сохраняя традиции, постоянно осваивает инновации в обучении как довузовском, так и поствузовском [4]. На кафедре социальной работы и социологии медицины опыт эксплуатации ресурсов виртуальной образовательной среды большой и уже осмысленный [5, 6].

Особенность поствузовского образования (магистратура, аспирантура, докторантура) заключается в специфике контингента обучающихся. Если на первой ступени высшего образования учатся, как правило, выпускники школы, где уровень проникновения Интернета равен почти 100%, то на последующих ступенях высшего образования учатся и представители средних и старших возрастных групп, где в целом уровень проникновения Интернета ниже. Однако учиться идут, как правило, люди с особым стилем жизни, часто хорошо владеющие современными технологиями. Но опыт показывает, что активное владение социальными сетями и Интернет в бытовых или в профессиональных целях вовсе не означает наличие академических умений и навыков. Данное обстоятельство, а также необходимость создания дружественной обучающимся среды и возможность экономии ресурсов являются основанием тому, чтобы планировать образовательную программу с применением цифровых технологий и ресурсов, добиваясь тем самым формирования высокого и соразмерного уровня информационной и академической культуры. Именно поэтому образовательная программа магистратуры по направлению подготовки «Общественное здравоохранение», профиль «Социология медицины», открывшаяся в УГМУ в 2015 г., основана на активном использовании виртуального кампуса и эксплуатации современных цифровых электронных ресурсов, включая ресурсы Интернета, с целью обеспечения должного качества образования, формирования высокого уровня академической культуры.

Формирование навыков работы с электронными библиотеками и РИНЦ начинается у магистрантов с дисциплины «Научно-исследовательский семинар», где в рамках практических занятий магистранты апробируют различные варианты поиска научной информации. Занятия проводятся с использованием проблемных ситуаций и кейсов. Магистрант демонстрирует свой стиль поиска научной информации (занятия идут в аудитории, оборудованной индивидуальными ноутбуками), а дальше под руководством преподавателя убеждается в продуктивности использования профессиональных сервисов (таких как Elibrary, Киберленинка, Академия Google др.). Навыки закрепляются самостоятельной работой. Так, в качестве письменного задания магистранту необходимо представить скриншот моделирования навигатора и подборок публикаций в Elibrary. Выполнение задания не всем студентам дается легко. И проблемы – не с изготовлением скриншота, а с созданием индивидуального профиля в электронной библиотеке. То есть в очередной раз ясно, что информационная культура, активность в использовании Интернета высокие, а академическая – низкая.

В последующих дисциплинах, самостоятельной работе и при подготовке диссертации магистранты активно используют ресурсы электронных библиотек и РИНЦ, что формирует высокий уровень академической культуры. Академическая магистратура предполагает исследовательское обучение. Технологии, которые используются в магистратуре УГМУ, – это совокупность традиционных (текстоцентричность, субъектный подход, диалоговый характер взаимодействия с обучающимися, др.) и инновационных приемов (eLearning, компетентностная модель, практико-ориентированное обучение, др.). Методы работы с академической информацией влияют на методологию процесса обучения в магистратуре.

Опрос удовлетворенности качеством образования в магистратуре УГМУ показал, что обучающиеся весьма высоко оценили современность и технологичность преподавания, в том числе обучение навыкам поиска, хранения и использования научной информации. Неслучайно магистранты уже в конце первого курса имеют академические успехи – опубликовали научные статьи, приняты их заявки на участие в престижных научных мероприятиях федерального уровня.

Преподаватели же отмечают, что сформированные в рамках научно-исследовательского семинара навыки академической культуры применяются магистрантами во всей образовательной программе.

Литература

1. Ахьямова И. А. Виртуальное пространство невербального общения молодежи / И. А. Ахьямова // Сибирский учитель. 2012. № 84. С. 46–50.

2. Беляева М. А. Почему научно-исследовательская работа преподавателя вуза – это «хромая лошадь» современной науки? / М. А. Беляева // Образование и наука. 2015. № 3 (122). С. 130–143.

3. Крутикова О. Н. «Академическое письмо» в условиях «академического капитализма» / О. Н. Крутикова // Высшее образование в России. 2015. № 5. С. 43–47.

4. Первые итоги реализации пилотного проекта по внедрению системы непрерывного медицинского образования на основе технологий E-LEARNING / С. А. Чemezov, С. А. Царькова, Ж. В. Максимова, П. С. Пухтинская, Л. Е. Петрова // Уральский медицинский журнал. 2015. № 4 (127). С. 8–11.

5. Петрова Л. Е. Использование онлайн-ресурсов как инновационной технологии формирования исследовательской культуры студентов: опыт организации учебной практики на кафедре социальной работы УГМУ / Л. Е. Петрова, К. В. Кузьмин // Система оценки качества образования в медицинском вузе: материалы круглого стола. 2015. С. 77–82.

6. Чemezov С. А. Активность и успеваемость бакалавров специальности «Социальная работа» при применении дистанционного обучения в УГМУ / С. А. Чemezov, Н. В. Буханова, Л. Е. Петрова // Развитие единой образовательной информационной среды : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. 2015. С. 147–150.