

Электронно-библиотечные системы в формировании фондов научных библиотек

*Бочарова Е.Н., Кочукова Е.В., Павлова О.В.
(Библиотека по естественным наукам РАН)*

Библиотеки всегда были пространством, которое связывало интеллектуальные сокровища прошлого и настоящего. Рукописная и печатная книга как центральные объекты традиционной информационной среды получили в наши дни мощного конкурента [1].

Электронные информационные ресурсы активно «перетягивают» огромное число читателей. Сегодня, как никогда ранее, стал актуальным вопрос о концептуально новой роли библиотек в построении информационного общества.

Библиотеки наряду с другими заинтересованными организациями и учреждениями (издательства, агрегаторы и т.д.) активно участвуют в формировании отечественного сектора электронного информационного пространства. Комплектование качественного библиотечного фонда, отвечающего современным условиям, — важнейшая задача любой библиотеки.

На этот процесс, в первую очередь, оказывает влияние такой фактор, как состояние информационного рынка, в том числе Российского. Цифровой книжный контент становится всё более заметным его сегментом.

Если зарубежный рынок научных электронных ресурсов давно сложился, то о Российском рынке этого сказать никак нельзя. Естественно, что зарубежные электронные ресурсы в академических библиотеках представлены более широко, чем отечественные. Значительную их часть составляют зарубежные научные периодические издания и БД. В последние годы центральные библиотеки РАН стали приобретать и доступ к коллекциям научных зарубежных книг. В частности, в 2011-2013 гг. БЕН РАН приобрела доступ к электронным книгам и сериальным изданиям издательств Springer (2000 названий), Wiley (1180 названий), TransTech (1470 названий). Отечественные электронные ресурсы в БЕН РАН представлены

только периодическими изданиями (2013 г. — 318 названий, в т.ч. 95 — журналы издательства «Наука»).

За рубежом использованию электронных книг в академической среде посвящены специальные исследования. Среди них исследования, проведенные компаниями Springer, CIBER, Тель-Авивским университетом и др. Результаты исследований показали, что по сравнению с использованием научных электронных журналов, электронные книги менее интересны учёным. Основной причиной этого была названа недостаточность объёмов и глубина электронных книжных коллекций.

А как представлены эти ресурсы на отечественном рынке электронных ресурсов?

В 2011-2012 годах двумя крупнейшими научными библиотеками страны — Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) и Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) было проведено исследование легального отечественного рынка электронных книг.

На сайте «Яндекс» отражена информация о 134 электронных библиотеках России. В ходе исследования было выявлено четыре типа источников электронных книг:

1. Свободные сетевые библиотеки (например, Библиотека Максима Мошкова — <http://lib.ru>),
2. Государственные цифровые библиотеки (например, Электронная библиотека РГБ — <http://elibrary.rsl.ru>),
3. Интернет-магазины электронных книг,
4. Электронно-библиотечные системы (ЭБС) (например, «КнигаФонд» — <http://knigafund.ru>).

Для академических библиотек важен, прежде всего, содержательный состав ресурсов. С этой точки зрения наибольший интерес для научных библиотек могли бы представлять Электронно-библиотечные системы (ЭБС).

После проведённого сотрудниками ГПНТБ СО РАН анализа наполненности коллекций и выявления дублирования ресурсов были сделаны следующие выводы:

- количество ЭБС, содержащих научные издания, незначительно;

- во всех коллекциях отечественных ЭБС преобладают издания гуманитарного и социально-экономического направления;
- наибольшее число изданий, профильных для академических библиотек, имеют три ЭБС: «КнигаФонд», «Университетская книга on-line», «IQLIB» [2].

ГПНТБ СО РАН является публичной и крупнейшей в своём регионе. Библиотека приобретает ЭБС «КнигаФонд» и «IQLIB», ориентируясь на активные категории пользователей: научных сотрудников, аспирантов, студентов-дипломников.

БЕН РАН является узкопрофильной специализированной библиотекой. В её сводный тематико-типологический план комплектования (ТТПК) входит литература только по естественным и точным наукам. Это и явилось поводом для более детального изучения таких ресурсов как «КнигаФонд» и «IQLIB».

Для этого была осуществлена проверка на наличие в этих электронно-библиотечных системах изданий, запрошенных по межбиблиотечному абонементу (МБА) и в читальном зале ЦБ пользователями БЕН РАН, а также положительно оцененных учёными-экспертами в 2012 году.

Основная часть читателей централизованной библиотечной системы (ЦБС) БЕН РАН — сотрудники научно-исследовательских учреждений (НИУ) РАН (84%). На долю инженерно-технических работников и аспирантов приходится 16% [3]. Для трети пользователей характерна политематическая направленность их научных интересов [4].

Всего за исследуемый период было обработано 3487 запросов на отечественные книги по МБА и в читальном зале центральной библиотеки (ЦБ) ЦБС. Их анализ выявил, что читатели в основном спрашивают монографии (81%), а также труды конференций, семинаров, симпозиумов (11%). Учебная и справочная литература востребована незначительно.

Анализ запросов на отечественные книги по темам показал, что чаще всего спрашиваются издания по физике (25%), химии (19,8%), техническим наукам (18%), биологии (10%), наукам о Земле (8,6%). По раз-

делам «математика», «природа и охрана окружающей среды» и «общенаучная литература» спрос был менее 5%. Единичные запросы были сделаны на отечественные книги по астрономии, медицине, сельскому хозяйству, информатике и гуманитарным наукам (философия, история, право и т.п.).

При изучении ассортимента изданий, предлагаемых ЭБС «КнигаФонд» и «IQLIB», было обнаружено всего лишь 10 совпадений с запросами по МБА и в читальном зале центральной библиотеки.

В фонде ЭБС «КнигаФонд» это 2 справочных издания, 3 учебника, 2 монографии, 1 продолжающееся издание (Табл. 1). В «IQLIB»: 1 словарь и 1 продолжающееся издание (Табл. 2).

Таблица 1. ЭБС «КнигаФонд»

<i>№ п/п</i>	<i>Тип издания</i>	<i>Библиографическое описание</i>
1.	Справочное	Брокгауз Ф.А., Эфрон И.А. Энциклопедический словарь.- 1892 г.
2.	Справочное	Словарь нанотехнологических и связанных с нанотехнологиями терминов. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2010 г.
3.	Учебное	Рамбиди Н.Г., Берёзкин А.В. Физические и химические основы нанотехнологий. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2009 г.
4.	Учебное	Рамбиди Н.Г. Нанотехнологии и молекулярные компьютеры. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2011 г.
5.	Учебное	Гаврилов Г.П., Сапоженко А.А. Задачи и упражнения по дискретной математике. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2009 г.
6.	Монография	Берг Л.С. Аральское море. Опыт физико-географической монографии. — 1908 г.
7.	Монография	Шевырев С.П. История Императорского Московского университета, написанная к столетнему его юбилею.- 1855 г.
8.	Продолжающееся	Ежегодник Зоологического Музея Императорской Академии Наук. — Том 12. — СПб, 1908 г.

Таблица 2 ЭБС «IQLIB»

<i>№ п/п</i>	<i>Тип издания</i>	<i>Библиографическое описание</i>
1.	Справочное	Брокгауз Ф.А., Эфрон И.А. Энциклопедический словарь.- 1892 г.
2.	Продолжающееся	Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология. — № 4.- Москва: МГУ, 2011. — 136 с.

В последние годы в БЕН РАН реализован принципиально новый подход к комплектованию, в основе которого лежит привлечение пользователей (ученых РАН) к процессу оценки изданий, предлагаемых книжным рынком, и учёт этих оценок при решении вопроса о приобретении конкретного издания для библиотек ЦБС БЕН РАН. Этот подход осуществлен в виде Экспертной системы централизованного комплектования научных библиотек на базе современных сетевых технологий [5].

По результатам работы Экспертной системы комплектования в 2012 году положительную оценку экспертов-ученых получили 2500 отечественных изданий.

В результате проведенных исследований только 8 изданий, рекомендованных экспертами БЕН РАН, и поступивших в ЕФ ЦБС БЕН РАН в 2012 году были найдены в ЭБС «КнигаФонд» (7 монографий и 1 учебник) (Табл. 3). В «IQLIB» таких не нашлось вовсе.

Таблица 3

№ п/п	Тип издания	Библиографическое описание
1.	Монография	Андриевский Р.А. Основы наноструктурного материаловедения: возможности и проблемы. — М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012.
2.	Монография	Гриднев С.А., Калинин Ю.Е., Ситников А.В., Стогней О.В. Нелинейные явления в нано- и микрогетерогенных системах. — М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012.
3.	Монография	Ломов С.А., Ломов И.С. Основы математической теории пограничного слоя. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2011.
4.	Учебное	Романков П.Г., Фролов В.Ф., Флисюк О.М. Массообменные процессы химической технологии. — СПб.: Химиздат, 2011.
5.	Монография	Рябчун С.А., Третьяков И.В., Финкель М.И. Широкополосные высокостабильные терагерцевые смесители на горячих электронах из тонких сверхпроводниковых пленок NBN. — М.: МПГУ, 2011.
6.	Монография	Сергеев А.Г. Нанометрология. — М.: Логос, 2011.
7.	Монография	Фридман А.А. Модели экономического управления водными ресурсами. — М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012.
8.	Монография	Эпов М.И., Миронов В.Л., Музалевский К.В. Сверхширокополосное электромагнитное зондирование нефтегазового коллектора. — Новосибирск.: Изд-во Сибирского отделения Российской академии наук, 2011.

Таким образом, можно сделать вывод, что для ЦБС БЕН РАН закупка данных электронных ресурсов нецелесообразна.

В ходе исследования к контенту электронных библиотек, которые были бы востребованы в БЕН РАН, выработаны следующие требования. Контент должен:

- отвечать целям и задачам выполнения научных исследований;
- дополнять по глубине или широте охвата темы имеющиеся коллекции, сформированные согласно тематическим профилям;
- являться продуктом авторитетного производителя и быть легальным.

Помимо требований к контенту, представляемому ЭБС, не менее важен и ряд технических аспектов, чтобы гарантировать, что ресурс совместим с аппаратным и программным обеспечением библиотеки и что библиотека в состоянии обеспечить и поддерживать постоянный и экономически эффективный доступ к ресурсам. К таким аспектам относятся: метод доступа, авторизация, совместимость и др. [6].

Современный этап становления и развития отечественных электронных библиотечных систем можно оценить как начало формирования специализированных цифровых книжных коллекций. К сожалению, на российском рынке электронных изданий пока не сформировано ни одной отраслевой коллекции научной литературы, что является главной причиной, по которой российские ЭБС не используются в академических библиотеках.

Литература:

1. Колпакова Н.В., Ёлкина Н.Н. Новые информационные технологии в Библиотеке Академии наук// Теория и практика общественно-научной информации: Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. БЕН; Ред. Кол.: Пивоваров Ю.С., гл. ред. И др. — М., 2011. — Вып. 20. — с. 7-25.
2. Босина Л.В., Подкорытова Н.И., Кочукова Е.В. Электронная книга в информационном пространстве академических библиотек // Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование и использование», 25-29 марта 2013г., г. Санкт-Петербург.
3. Слащёва Н.А., Власова С.А., Миронова Н.В. Анализ потребностей ученых и специалистов ЦБС БЕН РАН в информационных услугах научной библиотеки// Информационное обеспечение науки: новые технологии: сборник научных трудов / Калёнов Н.Е. (ред). -М.: Научный Мир, 2011. — с. 100-109.
4. Слащева Н.А., Миронова Н.В. Анализ информационных потребностей пользователей ЦБС БЕН РАН// Информационное обеспечение науки: новые технологии: Сб. науч. тр. / Калёнов Н.Е. (ред). — М.: Научный мир, 2009. — с. 182-189.
5. Кочукова Е.В., Павлова О.В. Эффективность функционирования Интернет-системы экспертных оценок в 2008-2010 гг.// Информационное обеспечение науки: новые технологии: сборник научных трудов/ Калёнов Н.Е. (ред.). — М.: Научный Мир, 2011. — с. 173-183.
6. Ключевые проблемы развития коллекций электронных ресурсов: руководство для библиотек// Междунар. федерация библиотечных ассоциаций и учреждений. Секция по комплектованию и развитию коллекций, Рос. библ. ассоц. — Санкт-Петербург: Российская национальная библиотека, 2012. — с. 12-18.